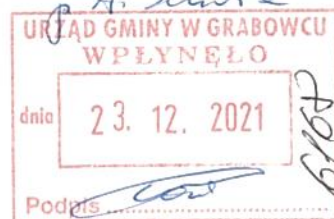


Marek Gaska

Grabowiec, 22.12.2021 r.

[REDACTED]
marek_gaska@poczta.onet.pl

Tel. 730 774 572



Szanowny Pan
Bartosz Popek
Wójt Gminy Grabowiec
Szanowna
Rada Gminy Grabowiec

Petycja

w sprawie zorganizowania Placu Targowego w gminie Grabowiec spełniającego standardy nowoczesnego targowiska zgodnie z prawem powszechnie obowiązującym i przepisami prawa miejscowego

Petycja dotyczy: zorganizowania targowiska na terenie Parkingu samochodowego przy ulicy Koziej w Grabowcu lub na terenie Wspólnoty Wsi Grabowiec, tzw. Błoniach przy u. Koziej lub w innym miejscu wskazanym przez mieszkańców lub organy gminy.

Celem petycji jest:

- ✓ poprawa bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- ✓ zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej gminy Grabowiec,
- ✓ realizacja idei dobra wspólnego,
- ✓ realizacja konstytucyjnych zasad państwa prawa i ustawowych zadań gminy z zakresu spraw publicznych,
- ✓ troska o ochronę środowiska i przyrody zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Petycja zostaje złożona:

- ✓ w celu realizacji postanowień wynikających z art. 63 Konstytucji RP z 1997 r. zgodnie, z którym każdy obywatel ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej, (Dz. U. z 1997 r., nr 78, poz. 483, z 2001 r., 28, poz. 319, z 2006 r., nr 200, poz. 1471, z 2009 r., nr 114, poz. 946),
- ✓ zgodnie z Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870),
- ✓ w trosce o realizację konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawa, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej i społeczeństwa obywatelskiego,

- ✓ w celu realizacji dyspozycji wynikającej bezpośrednio z art. 5 Konstytucji, który stanowi, że Rzeczpospolita oprócz zapewnienia niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, wolności, praw człowieka i obywatela zapewnia także *bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą równoważonego rozwoju*,
- ✓ w celu realizacji postanowień *art. 7 i 83 Konstytucji, które stanowią, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach obowiązującego prawa oraz obowiązku jego przestrzegania przez obywateli RP*,
- ✓ w celu wyegzekwowania zasady transparentności i przejrzystości wobec organów Gminy i Urzędu Gminy Grabowiec.

Przedmiot petycji

Przedmiot petycji dotyczy życia zbiorowego mieszkańców gminy Grabowiec, jako członków wspólnoty samorządowej zgodnie z *art. 16 Konstytucji RP i art. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372). A prawa podstawowe, dla państwa, jak mówi *Preambuła do Konstytucji*, winny być oparte na dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot.

Moje oczekiwania mają podstawy także w normach prawa usankcjonowanych przez m.in. następujące ustawy: *Ustawę z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 130, 1349) i *Ustawę z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1057).

Zgłaszam wniosek w formie petycji o urządzenie targowiska na terenie Parkingu samochodowego, przy ulicy Koziej lub w innym miejscu, np. **na terenie Wspólnoty Wsi Grabowiec, tzw. Błoniach, także przy ul. Koziej lub w innym miejscu wskazanym przez mieszkańców lub Organy Gminy.**

Proponuję urządzenie targowiska tymczasowego na terenie Parkingu przy ulicy Koziej aby w przyszłości zorganizować tam stały Plac Targowy zgodnie z przepisami sanitarnymi, BHP, przeciwpożarowymi i prawem o ruchu drogowym oraz innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Parking przy ul. Koziej posiada bezpośredni dostęp do mediów, czyli bieżącej wody, kanalizacji i ciepłowni umiejscowionej w PSZOK, oraz elektryczności (media te zostały unieruchomione w wyniku nieodpowiedzialnej decyzji poprzednich władz gminy, podczas budowy parkingu). Nie będzie więc przeszkód natury logistycznej i technicznej z uruchomieniem toalety i dostępem do bieżącej wody oraz ciepłowni.

Uzasadnienie do petycji

Jak powszechnie wiadomo do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, w tym:

- ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej,
- gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,

- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz,
- targowisk i hal targowych,
- zieleni gminnej i zadrzewień.

Stanowi o tym **art. 7, ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 11 i 12 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372). Z przepisów *ustawy* wynika, że za urządzenie targowiska, utrzymanie czystości i porządku, urządzeń sanitarnych, zieleni gminnej i zadrzewień a także funkcjonowanie gminnych dróg, placów i organizacji ruchu drogowego odpowiadają Organy Gminy.

Obecne „targowisko” w gminie Grabowiec funkcjonuje na podstawie wirtualnego prawa i zezwolenia. Nie ma w tym zakresie obowiązującej uchwały Rady Gminy ani jakiegokolwiek Zarządzenia porządkowego Wójta. Została jedynie przyjęta 12 listopada 2015 r. przez RGG **uchwała nr X/39/2015 w sprawie opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności, wysokości stawek opłaty targowej i zarządzenia jej poboru w drodze inkasa** (Dz. U. Woj. Lub. z 2015 r., poz. 3785). Uchwała była nowelizowana dwukrotnie: 12 marca 2019 r. (uchwała nr V/23/2019- Dz. U. Woj. Lub. z 2019 r., poz. 1679) i 29 października 2020 r. (uchwała nr XIX/95/ 2020 - Dz. U. Woj. Lub. z 2020 r., poz. 5377).

Pobocznie pragnę zauważyć, że w 2020 r. powinien zostać ogłoszony tekst jednolity. Wydaje się, że jest to kolejne niedopatrzenie Przewodniczącej Rady i Wójta gminy, który **na mocy art. 30 ust. 2, pkt 1, u.o.s.g.** jest odpowiedzialny za przygotowanie projektów uchwał na posiedzenie Rady Gminy. Z przedstawionej uchwały wynika, że handel na terenie gminy Grabowiec, można prowadzić w każdym miejscu i w każdy dzień tygodnia, wystarczy tylko uiścić opłatę targową.

Funkcjonujące „targowisko” znajduje się w epicentrum Grabowca przy Skwerze ograniczonym ulicami Rynek, Wspólna, Kościelna i Hrubieszowska, która jest ulicą przelotową z dużym natężeniem ruchu drogowego. Przede wszystkim „targowisko funkcjonuje” na chodniku drogi powiatowej i na drogach gminnych, Rynek, Wspólna i Kościelna, a także na Skwerze zieleni miejskiej, poza terenem „wyznaczonym” przez władze Gminy (wyznaczony w sposób wirtualny, teren” targowiska”, znajduje się za budynkiem Urzędu Gminy, na tzw. parkingu nieutwardzonym).

W pobliżu epicentrum „targowiska” znajduje się Kościół, szkoła, budynki użyteczności publicznej: Urząd Gminy, Bank Spółdzielczy oraz GOK. „Organizacja targowiska” w centrum Grabowca na terenie dróg jest niezgodna z przepisami wielu ustaw i utrudnia normalne funkcjonowanie osady w poniedziałek.

W przedmiotowej sprawie 14.02. 2021 r. złożyłem skargę na Wójta Gminy. Niestety nie została rozpatrzona przez Radę zgodnie z zasadami bezstronności i transparentności. Urządzenie Placu Targowego w Grabowcu, powinno być priorytetem obecnych władz i powinno być wyeksponowane w Planie inwestycyjnym.

Organizowanie „targowiska” w obecnym miejscu jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, m.in. **Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych** (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, 1595). W myśl przepisów **art. 1 tej ustawy: drogą publiczną jest**

droga zaliczona na podstawie ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.

A zatem osoby korzystające z „targowiska” chcą, czy nie stają się uczestnikami ruchu drogowego, chociaż nie są tego świadome. Osoby te stają się szczególnym zagrożeniem dla innych uczestników ruchu drogowego, co jest sprzeczne z przepisami *Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, 463, 694 i 720, **1641, 1997**). *Zgodnie z art. 4 ustawy* uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze mają prawo liczyć, że inni uczestnicy tego ruchu przestrzegają przepisów ruchu drogowego, chyba że okoliczności wskazują na możliwość odmiennego ich zachowania. Nie ma żadnych innych okoliczności, które by wskazywały na możliwość odmiennego zachowania. W dzień targowy nie są ustawione znaki drogowe informacyjne lub ostrzegawcze, które by wyjaśniały wykorzystywanie drogi, np. w sposób szczególny, a których mówi **art. 65 - 65g. Ustawy Prawo o ruchu drogowym**.

Funkcjonujące „targowisko”, jak już była mowa, znajduje się w epicentrum Grabowca przy i na Skwerze oraz na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna i przy ulicy Hrubieszowskiej, która jest ulicą przelotową z dużym natężeniem ruchu drogowego. W przedmiotowej sprawie wedle mojej wiedzy nie wykonano nigdy audytu bezpieczeństwa pod kątem uczestników ruchu drogowego na wspomnianej drodze powiatowej, drogach gminnych, oraz drodze wewnętrznej na których „organizowane jest targowisko”.

Gdyby nawet przyjąć możliwości organizacji „targowiska” na podstawie **art. 65 - 65a Ustawy Prawo o ruchu drogowym** to organizator, Rada Gminy jest zobowiązana uzyskać każdorazowo zezwolenie od zarządcy drogi powiatowej na zorganizowanie imprezy, która powoduje utrudnienia w ruchu drogowym. Zobowiązana jest także do uzgodnienia z zarządcą drogi obszar wykorzystania pasa drogowego oraz sposób i termin przywrócenia go do stanu poprzedniego. Impreza taka, jak twierdzi ustawodawca może odbywać się pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa i porządku podczas jej trwania. *Zgodnie z art. 65 a ust. 2* organizator imprezy jest zobowiązany zapewnić bezpieczeństwo osobom na imprezie oraz porządek podczas jej trwania w szczególności spełnić wymagania określone w przepisach prawa budowlanego, przepisach sanitarnych, przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony środowiska.

Organizator imprezy jest obowiązany zapewnić także wyróżniającą się elementami ubioru służbę porządkową i informacyjną, pomoc medyczną i przedmedyczną dostosowaną do liczby uczestników imprezy, a także odpowiednie zaplecze higieniczno-sanitarne, drogi ewakuacyjne oraz drogi umożliwiające dojazd służb ratowniczych, Policji, Straży Granicznej oraz Żandarmerii Wojskowej (**art. 65, ust. 2 pkt. 2-4**). Ponadto organizator imprezy zobowiązany jest do zorganizowania łączności między podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy oraz zapewnić sprzęt ratowniczy i gaśniczy oraz środki gaśnicze niezbędne do zabezpieczenia działań ratowniczo-gaśniczych a także środki techniczne potrzebne do zabezpieczenia imprezy, w szczególności (znaki lub tablice ostrzegawcze i informacyjne, liny taśmy, bariery, płotki lub przegrody **art. 65, ust. 2 pkt. 5-8**). Bezpieczeństwo i porządek podczas imprezy zapewnia Policja. Organizator imprezy obowiązany jest także sporządzić plan i sposób zabezpieczenia ratowniczego imprezy w uzgodnieniu z komendantem PSP oraz innymi służbami ratowniczymi zgodnie z *Ustawą z*

dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869), w tym z dysponentem jednostki ratownictwa medycznego zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 882, 2112 i 2401 oraz z 2021 r. poz. 159). A zatem wykorzystanie **art. 65 -65a Ustawy Prawo o ruchu drogowym do organizacji targowiska w gminie będzie wysoce nieopłacalne i logistycznie nie możliwe**. Należy sądzić, że obecne „targowisko” nie jest organizowane zgodnie z przepisami art. 65-65g Rozdziału 5. *Wykorzystanie dróg w sposób szczególny Ustawy Prawo o ruchu drogowym*.

Takiej możliwości nie daje także **art. 26 a, ust. 1 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zgromadzeniach** (Dz. U. z 2019 r., poz. 631). Wskazany przepis zezwala na organizowanie zgromadzenia cyklicznego ale dla uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. Cykliczne organizowanie „targowiska” w każdy poniedziałek miesiąca nie daje podstaw aby to handlowe wydarzenie zaliczyć do uroczystości doniosłych i istotnych dla historii Polski.

Jak już stwierdzono organizowane w poniedziałki „targowisko” znajduje się w epicentrum Grabowca. W bezpośredniej bliskości „targowiska” znajduje się skwer zieleni, Kościół, budynki użyteczności publicznej: Urząd Gminy, Bank Spółdzielczy i GOK oraz budynki prywatne. W dzień targowy utrudnia to, wręcz uniemożliwia dojazd pracownikom do miejsca pracy w budynku Urzędu Gminy, Banku Spółdzielczego i GOK a osobom zamieszkającym przy ulicach Rynek, Wspólna dojazd do posesji prywatnych. Służbom ratowniczym, medycznym, Policji i innym uniemożliwia się wręcz interwencję na miejscu ewentualnego zdarzenia oraz podjęcie działań ratowniczych, do czego zobowiązuje je *Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 869) i *Ustawa z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 882, 2112 i 2401 oraz z 2021 r. poz. 159) oraz *Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1882)

Pobocznie pragnę zasygnalizować, że organizacja imprez masowych, takich m.in. jak dożynki przy Skwerze ograniczonym ulicami Rynek, Wspólna i Hrubieszowska, która jest ulicą przelotową z dużym natężeniem ruchu drogowego, w pobliżu Kościoła, szkoły, budynków użyteczności publicznej: Urzędu Gminy, Banku Spółdzielczego oraz GOK wydaje się wątpliwa. Łamie się tutaj przepisy zakazujące sprzedaży alkoholu w pobliżu tych instytucji. Nadmieniam, że Wójt Gminy Grabowiec organizując dożynki 15 sierpnia 2019 r. zlekceważył przepisy *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1119). Skarga na wójta Gminy została złożona 14.02. 2021 r. Niestety nie została rozpatrzona zgodnie z zasadami bezstronności i transparentności. W roku 2021 organizacja dożynek wyglądała podobnie i w tym samym miejscu.

A zatem organizowanie w tym miejscu „targowiska” także wydaje się wątpliwe i sprzeczne z przepisami wynikającymi z *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zgodnie z ideą tej ustawy należy tworzyć przestrzeń publiczną wolną od spożywania alkoholu, w pobliżu instytucji kościelnych, edukacyjnych i budynków użyteczności publicznej.

Wprowadzenie tych ograniczeń wydaje się konieczne i zgodne z prawem. Jednocześnie wymusza na mieszkańcach zasady i nawyki prawidłowego zachowania. Tak więc organizowanie „targowiska” i dożynek na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna i

Hrubieszowska, która jest ulicą przelotową z dużym natężeniem ruchu nie jest wskazane w związku z normami prawa wynikającymi z *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W związku z powyższym należy rozważyć organizację dożynek, jako imprezy masowej na terenie Parkingu przy ulicy Koziej. Byłoby to praktyczne wykorzystanie parkingu a w przyszłości targowiska jako miejsca do organizacji imprez masowych zgodnie z *Ustawą z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2171).

Wydaje się, że miejsce to spełnia wymagania wynikające z *art. 5-6 wymienionej Ustawy* do organizacji imprez masowych zgodnie z wymogami bezpieczeństwa.

Biorąc za podstawę dyspozycję wynikającą z *art. 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej*, wydaję, że budynki użyteczności publicznej, tj. Urząd Gminy, Bank Spółdzielczy i GOK oraz budynki prywatne w dzień targowy, tj. poniedziałek pozbawione są ochrony przeciwpożarowej zdefiniowanej w *art. 1 tej ustawy*, który stanowi: ***Ochrona przeciwpożarowa polega na realizacji przedsięwzięć mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem poprzez: 1) zapobieganie powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia; 2) zapewnienie sił i środków do zwalczania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia; 3) prowadzenie działań ratowniczych.***

Dojazd do budynków użyteczności publicznej i budynków prywatnych na ulicach Rynek i Wspólna w dzień targowy, tj. poniedziałek od godz. 5.30. do 12. 00. jest niemożliwy. Należy stwierdzić, że w tych godzinach realizacja zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej będzie utrudniona. Natomiast prowadzenie działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lub innego zagrożenia na terenie tych budynków i na posesjach prywatnych będzie niemożliwe, bez uprzedniego demontażu obiektów targowych.

Wydaje się, że powyższe zagrożenie powinna rozpoznać Państwowa Straż Pożarna zgodnie z *art. 1, ust. 2 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1123, 1610), który stanowi iż do podstawowych zadań PSP należy rozpoznawanie ***zagrożeń pożarowych i innych miejscowych zagrożeń oraz nadzór nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych***. Zgodnie z wymienionym *art. 1, ust. 2* do zadań PSP należy także organizowanie i prowadzenie akcji ratowniczych w czasie pożarów, klęsk żywiołowych lub likwidacji miejscowych zagrożeń. Powstaje zatem pytanie w jaki sposób PSP może realizować powyższe zadanie skoro działania ratownicze będą utrudnione z względu na ograniczony dostęp do wymienionych powyżej obiektów na ulicach Rynek, Wspólna i Kościelna?

Warto także podkreślić, że właściciele budynków i terenu chcąc realizować ochronę przeciwpożarową są zobowiązani zgodnie z *art. 4, ust. 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej* wykonać następujące czynności : przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych; wyposażać budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice; zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie; zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;

przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej; zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi; ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia. W jaki więc sposób na wypadek pożaru lub innego zdarzenia losowego będzie prowadzona akcja ratownicza i ewakuacja w poniedziałek w godz. 5.30.-12.00.? W jaki sposób właściciele obiektów budowlanych są w stanie zapewnić osobom przebywającym w budynku lub na terenie możliwość ewakuacji? W jaki sposób przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej na wypadek pożaru lub innej klęski żywiołowej gdy wokół nich jest „organizowane” w poniedziałek w godz. 5.30.-12.00. „targowisko”?

Dokonując analizy możliwości działań służb należy wspomnieć także o utrudnieniach jakie wynikają dla działań antyterrorystycznych na miejscu zdarzenia o charakterze terrorystycznym, w tym działaniach kontrterrorystycznych, o których mowa w **rozdziale 4 Ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o działaniach antyterrorystycznych** (Dz. U. z 2019 r., poz. 796, z 2021 r. poz. 464, 815) i **art. 1, ust. 2, pkt 3a Ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji** (Dz. U. z 2021 r., poz. 1882) oraz **art. 3, ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej** (Dz. U. z 2021 r. poz. 372, 1728). Utrudnienia te wynikają z racji organizacji ”w poniedziałek w godz. 5.30.-12.00. „targowiska” wokół obiektów budowlanych na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna i Hrubieszowska oraz na terenie tzw. Skweru.

Szef Obrony Cywilnej Gminy na wymienionych obiektach i posesjach prywatnych nie jest w stanie także realizować zadań z zakresu OC zdefiniowanych w **art. 17, ust. 7 Ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej i Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania szefa obrony cywilnej kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin** (Dz. U. z 2002r., 96, poz. 850).

W budynku Urzędu Gminy planowane jest stanowisko pracy Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, a w budynku GOK było planowane zapasowe, fakt ten tym bardziej wskazuje na konieczność swobodnego dostępu do wskazanych budowli i otaczającego terenu. Wedle innych informacji jakie uzyskałem od pracowników Urzędu Gminy w budynku GOK jest planowane, zgodnie z Planem Zarządzania Kryzysowego Gminy, miejsce dla rannych i poszkodowanych przez sytuację kryzysową. Mają tam także swoją koncentrację służby ratownicze. Potrzeby te wynikają z realizacji dyspozycji wynikającej z **art. 21 b. Ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym** (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856, z 2021 r., poz. 159) w zakresie zapewnienia ochrony społeczności lokalnej w sytuacji kryzysowej. Tak więc budynki Urzędu Gminy i GOK wedle **Ustawy o zarządzaniu kryzysowym** są elementami infrastruktury krytycznej, które podlegają szczególnej ochronie na mocy tej ustawy.

W związku z powyższym budynki te należy zaliczyć do budowli infrastruktury krytycznej. Tak więc nie jest wskazane obok tych budynków na ulicach Wspólnej i Rynek urządzenie „targowiska”. W przekonaniu wielu znawców reagowania na sytuacje kryzysowe takie „usytuowanie targowiska” jest bezwarunkowo sprzeczne z przepisami **Ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym**. Utrzymywanie „targowiska” w tym rejonie jest też sprzeczne z przepisami ustaw o stanach wyjątkowych, tj. **Ustawą z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej** (Dz.U. z 2017 r., poz. 1897), **Ustawą z dnia 21 czerwca 2002 r.**

o stanie wyjątkowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1928), *Ustawą z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1932). Ten fakt należy wyjątkowo podkreślić i wskazać, Wójtowi jako szefowi OC Gminy.

Wydaje się, że „organizacja targowiska” na terenie ulic Wspólnej, Rynek, Kościelnej oraz w pasie drogowym ulicy Hrubieszowskiej jest także sprzeczna z przepisami *Ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2019 r., poz. 59, z 2020 r., poz. 322, 374, 567, 1337). Jak wiadomo PIS jest powołana do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami: zdrowotnymi żywności, żywienia i produktów kosmetycznych. Wykonywanie zadań polega na sprawowaniu zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz prowadzeniu działalności zapobiegawczej i przeciwepidemicznej w zakresie chorób zakaźnych i innych chorób powodowanych warunkami środowiska, a także na prowadzeniu działalności oświatowo-zdrowotnej.

Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego zgodnie z *art. 3* należy m.in. opiniowanie projektów planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uzgadnianie warunków zabudowy oraz zagospodarowania terenu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych; uzgadnianie dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dotyczących budowy oraz zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych oraz uczestniczenie w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych.

Do zakresu działania PIS zgodnie z *art. 4 ustawy* w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczących m.in: utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, dróg, ulic; warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności; nadzoru nad jakością zdrowotną żywności; warunków zdrowotnych produkcji materiałów i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, produktami kosmetycznymi oraz innymi wyrobami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi.

Należy sądzić, że decyzja PIS byłaby negatywna w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego a także w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego w zakresie kontroli przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne sprzedawanej żywności na tzw. „targowisku” w gminie Grabowiec.

Jak już stwierdzono PIS ma za zadanie uzgadnianie dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dotyczących budowy oraz zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych oraz uczestniczenie w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych. Fakt ten jest istotny przy ewentualnej zmianie sposobu użytkowania Parkingu przy ulicy Koziej na targowisko gminne.

Pragnę zauważyć, że tzw. „targowisko gminne” nie posiada sanitariatów, bieżącej wody ani przenośnych toalet. Stan ten jest niezgodny z przepisami wynikającymi z wymienionej ustawy. Natomiast korzystanie z toalety w budynku Urzędu Gminy przez sprzedawców i klientów „targowiska” stwarza zagrożenie sanitarne dla pracowników Urzędu Gminy zwłaszcza w okresie występowania epidemii.

Tak jak wspomniano „targowisko” pod względem utrzymania stanu higienicznego powinna skontrolować Państwowa Inspekcja Sanitarna. Z takim wnioskiem powinien wystąpić

szefa OC Gminy, przewodniczący Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Ponadto na mocy *art. 12a, ust. 3 Ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny przedstawia raz do roku radzie powiatu informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. W związku z przedłożoną informacją radzie powiatu służy prawo występowania, w drodze uchwały, z wnioskami o podjęcie działań przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Zamościu w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa sanitarnego.

W moim przekonaniu na podstawie tego, co przedstawiłem na terenie „targowiska” nie było i nie ma należytego bezpieczeństwa sanitarnego. Należy sądzić, że na mocy *art. 12a, ust. 3a ustawy* radny powiatu Zamość, Pan Krzysztof Kostrubiec uzyska taką informację lub zwróci się z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Zamościu o uzyskanie wiedzy na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego w Grabowcu na terenie tzw. „targowiska”, na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna, Hrubieszowska i przy oraz na Skwerze, obok budynków GOK i Urzędu Gminy, Banku Spółdzielczego w dzień targowy w poniedziałek, od godz. 5.30 - do 12.00.

Jak wiadomo, co wynika z *przepisu art. 12a, ust. 3b ustawy* w przypadku bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Gminy (zagrożenia życia lub zdrowia ludzi) Wójt może zwrócić się z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zamościu o podjęcie działań zmierzających do usunięcia tego zagrożenia. Wójt Gminy powinien skorzystać z możliwości jakie stworzył ustawodawca aby zgodnie z prawem dokonać likwidacji tzw. targowiska, które powstało z naruszeniem przepisów wielu ustaw m.in. z *Ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* i może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa sanitarnego.

Umieszczenie „targowisko” na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna i Hrubieszowska powoduje nagromadzenie nadmiernej ilości tymczasowych obiektów, jak wiaty, stragany oraz samochody osobowe i furgonetki na zbyt małym terenie. Nie ma możliwości swobodnego przemieszczania się pieszych, co zagraża zdrowiu i bezpieczeństwu kupujących oraz sprzedawców. Drogi ewakuacyjne są również ograniczone i zastawione. Taki stan jest sprzeczny z przepisami przeciwpożarowymi. Ponadto jest to szczególnie niebezpieczne w okresie panującej od dwóch lat epidemii wywołanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Nie ma możliwości zachowania dystansu między ludźmi a to powoduje potencjalne ryzyko zakażenia wirusem SARS-CoV-2 i zachorowania na chorobę zakaźną. Nie ma możliwości dezynfekcji rąk, nie obowiązuje na „targowisku” nakaz noszenia masek. A zatem wykonywanie zapisów *Ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2069, 2120) oraz *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów, i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii* (2021 r., poz. 861) w warunkach terenowych tzw. targowiska jest nieskuteczne, a nawet niemożliwe.

Zgodnie z *Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) cele ochrony przyrody realizowane są m.in. poprzez uwzględnianie wymagań ochrony w strategiach, programach i dokumentach programowych prowadzonych na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym, a także programie ochrony środowiska przyjmowanym przez gminę, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Cele, o których mówi ustawa realizowane są także poprzez prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody. Zgodnie z **art. 4, ust. 1. Ustawy o ochronie przyrody** obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody a także do prowadzenia działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w tej dziedzinie.

A zatem „organizowanie targowiska” w centrum Grabowca również na trawnikach, tzw. Skwerze, co powoduje niszczenie zieleni i zadrzewień jest działaniem nieprzemyślanym i sprzecznym z przepisami wymienionej ustawy. Organy właściwe czyli Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska powinna dokonać kontroli w przedmiotowej sprawie.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, 1378, 1565, 2127, 2338, z 2021 r. poz. 802, 868, 1047, 1162, 1535) wprowadza definicje ochrony środowiska jako podjęcie lub zaniechanie działań, umożliwiające zachowanie lub przywracanie równowagi przyrodniczej. Jednym z takich działań jest zgodnie z ustawą przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego. Dokonując likwidacji „targowiska” na terenie tzw. Skweru przy ulicach Rynek, Wspólna i Hrubieszowska dokonamy uporządkowania tzw. Skweru oraz terenu przyległego przez zachowanie równowagi przyrodniczej w stanie zieleni i zadrzewień. Tym samym wykonamy dyspozycję przepisów wynikających z **Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**.

Ponadto zgodnie z **Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami** (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062) władze samorządowe mają obowiązek zapewnienia dostępu osobom ze szczególnymi potrzebami do wszelkich obiektów użyteczności publicznej. Wydaje się, że „usytuowanie „targowiska” , (również na terenie zwirowiska, za Urzędem Gminy) oraz ze względu na krawężniki i brak podjazdów utrudnia poruszanie się osobom niepełnosprawnym.

Teren wokół budynków: GOK, Urzędu Gminy i Banku Spółdzielczego oraz przy tzw. Skwerze są doskonałym miejscem do organizowania zgromadzeń spontanicznych na mocy **art. 3, ust. 2 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zgromadzeniach** (Dz. U. z 2019 r., poz. 631). Jak wiadomo ustawodawca nie przewidział szczególnych ograniczeń dla organizacji takiego zgromadzenia. Na mocy **art. 3, ust. 2 ustawy zgromadzenie takie odbywa się w związku z zaistniałym nagłym i niemożliwym do wcześniejszego przewidzenia wydarzeniem związanym ze sferą publiczną, którego odbycie w innym terminie byłoby niecelowe lub mało istotne z punktu widzenia debaty publicznej**. Do chwili obecnej Rada Gminy Grabowiec nie określiła miejsca, w których można organizować zgromadzenia spontaniczne. Wobec powyższego należy sądzić, że wymienione miejsce w centrum Grabowca jest jak najbardziej wskazane na organizację w poniedziałek (w dzień targowy, w godzinach przedpołudniowych) zgromadzenia spontanicznego ze względu na potencjalne zgromadzenie mieszkańców.

Na mocy **Ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej** (Dz. U. z 2020 r. poz. 194) jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym. Na mocy **art. 34, ust. 1 Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej** podmioty wymienione w ustawie mogą organizować imprezy artystyczne lub rozrywkowe w ramach działalności

kulturalnej poza stałą siedzibą albo w sposób objazdowy. Teren przed budynkiem GOK i na placu Gminnego Ośrodka Kultury wydaje się miejscem dla organizacji takich imprez m.in. w niedziele i poniedziałek. Niestety organizacja takich imprez jest po części niemożliwa ze względu na „organizację targowiska” na ulicach Rynek, Wspólna i Hrubieszowska.

Szanując pamięć przodków i mając uświęcony stosunek do trwałych obiektów pamięci narodowej „organizowanie tzw. targowiska” na ulicach Rynek, Wspólna, Kościelna i Hrubieszowska oraz na tzw. Skwerze jest lekceważeniem zapisów **rozdziału 6. pt. Wykonywane zadań z zakresu upamiętnienia walk i męczeństwa Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu** (Dz. U. z 2021 r, poz. 177).

Pragnę przypomnieć, że na terenie tzw. Skweru znajdują się trwałe obiekty pamięci narodowej poświęcone: partyzantom AK i ludności cywilnej poległym, pomordowanym i zaginionym na terenie Wolnej Rzeczypospolitej Grabowieckiej oraz pomnik postawiony z okazji rocznicy 1000-lecia państwa polskiego. Przy Skwerze na ulicy Rynek przy GOK i posesji prywatnej znajdował się punkt zbiorczy mieszkańców Grabowca wytypowanych w lutym 1943 r. przez władze okupacyjne do wysiedlenia. Fakt ten wymaga też upamiętnienia chociażby okolicznościową tablicą lub pomnikiem nawiązującym do tych tragicznych wydarzeń. Wskazuje na to ustawodawca w **art. 53j, ust. 1, pkt 7 Ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu**. Dlatego „organizowanie targowiska” w tym miejscu pomniejsza znaczenie tych wydarzeń i uderza w dobre imię Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego. Tym bardziej ustawianie straganów przy obiektach pamięci narodowej i wieszanie towarów na ogrodzeniu pomnika Wolnej Rzeczypospolitej Grabowieckiej jest przykładem braku szacunku dla faktów, wydarzeń i postaci związanych z miejscami walki i męczeństwa.

Pobocznie pragnę zauważyć, że tzw. Skwer został uchwałą Rady Gminy Grabowiec, chyba w 2001 r., nazwany Placem Powstańców Styczniowych. Do chwili obecnej na Skwerze nie ma tablicy informacyjnej. Świadczy to jednoznacznie o tym, jak Rada Gminy Grabowiec podchodzi do praktycznej realizacji własnych uchwał i jak wciela w życie elementy z zakresu lokalnej edukacji historycznej. Fakt ten został upubliczniony dopiero wtedy, gdy kilka lat temu złożyłem wniosek aby Rada Gminy Grabowiec podjęła uchwałę w sprawie nazwania tzw. Skweru im. Wolnej Rzeczypospolitej Grabowieckiej.

Analizy powyższych faktów powinien dokonać IPN Oddział w Lublinie, który dokonuje oceny stanu opieki nad miejscami i trwałymi obiektami pamięci narodowej. Wydaje się, że będzie to konieczne w związku z oczekiwaniami środowisk „Dzieci Zamojszczyzny”, czyli Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych koło w Grabowcu, Związku Byłych Więźniów Politycznych i Hitlerowskich Więzień i Obozów Koncentracyjnych, Koło Terenowe w Grabowcu, aby postawić trwały znak w miejscu zbiorczym wysiedlanych mieszkańców Grabowca. Wymaga to także sformułowania wniosków w zakresie lokalnej edukacji historycznej. Jest to zakres działania i zadania organów Gminy.

Jak powszechnie wiadomo do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Natomiast na mocy **art. 18, ust. 2, pkt 13 Ustawy o samorządzie gminnym rada gminy** podejmuje uchwały w sprawach herbu, gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi a także wznoszenia pomników. Dlatego Rada Gminy

Grabowiec powinna rozpocząć prace w zakresie prawa miejscowego aby trwały znak poświęcony wysiedlonym mieszkańcom i dzieciom gminy Grabowiec został umieszczony na wskazanym miejscu a nie na cmentarzu przykościelnym. Jest to zadanie, które ma na celu zachowanie pamięci o ogromie ofiar, strat i szkód poniesionych przez mieszkańców Gminy Grabowiec w latach II wojny światowej i po jej zakończeniu. Nie wolno zapomnieć o patriotycznych tradycjach zmagania mieszkańców Wolnej Rzeczypospolitej Grabowieckiej z okupantem niemieckim, sowieckim i szowinizmem ukraińskim. Czyny mieszkańców gminy Grabowiec dokonywane na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego i w obronie wolności oraz godności ludzkiej są imponujące i nie wolno tego lekceważyć i pomniejszać m.in. przez organizowanie przy obiektach pamięci narodowej „targowiska” nie mającego praktycznie umocowania w powszechnie obowiązujących przepisach prawa jak również w aktach prawa miejscowego.

Szanowna Rada Gminy Grabowiec,

uprzejmie proszę o całościowe podejście do problemu zagospodarowania Parkingu przy ulicy Koziej i zorganizowanie tam najpierw tymczasowego a następnie stałego Targowiska Gminnego zgodnie z propozycjami przedstawionymi w petycji. Jednocześnie proszę o likwidację tzw. targowiska w centrum Grabowca, jako instytucji nie zgodnej z przywołanymi przepisami. Propozycja moja wydaje się słuszna, bo uwzględnia interes zbiorowy wspólnoty lokalnej i jest poparta przepisami z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Zrealizowanie postanowień petycji będzie dobrze służyło sprawie wzmocnienia gospodarczego Gminy, jako ośrodka o solidnym zapleczu logistycznym do prowadzenia obwoźnej działalności gospodarczej, a także poprawi bezpieczeństwo i porządek publiczny w centrum miejscowości.

W celu zgromadzenia pełniejszej i wszechstronnej wiedzy o potrzebach zbiorowych mieszkańców uprzejmie proszę władze Gminy Grabowiec o przeprowadzenie konsultacji zgodnie z *Uchwałą nr XIII/65/2016 Rady Gminy Grabowiec z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Grabowiec* (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2016r., poz. 1653) lub zorganizowanie referendum lokalnego w przedmiotowej sprawie.

Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie petycji zgodnie z *Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz *przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491).

Zgodnie z *art. 4, ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* proszę o ujawnienie na stronie BIP Urzędu Gminy Grabowiec przedmiotu i treści petycji, nazwiska i imienia, oraz meila i nr telefonu osoby wnoszącej petycję.

Uprzejmie proszę aby zgromadzona dokumentacja w przedmiotowej sprawie była dostępna i można było z niej skorzystać na podstawie *Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U z 2020 r., poz. 2176).

Z poważaniem

Marek Gaska