

Marek Gaska

22-425 Grabowiec

Ul. Skierbieszowska 86

Tel. 730 774 572

Meil: marek_gaska@poczta.onet.pl

Grabowiec, dnia 12.09. 2021 r.

Szanowny Pan
Bartosz Popek
Wójt Gminy Grabowiec

Rada Gminy Grabowiec
Petycja

Petycja w sprawie zakazu łączenia funkcji sołtysa i zastępcy Wójta lub sekretarza Urzędu Gminy przez Rafała Kodeńca pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Gminy Grabowiec a następnie powołanego na stanowisko zastępcy Wójta oraz ustanowienie w drodze uchwały Rady Gminy Grabowiec wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego.

Dotyczy: podjęcia działań przez organy Gminy i mieszkańców sołectwa Grabowiec w celu ograniczenia łączenia funkcji sołtysa i pracownika samorządowego gminy (przez Wójta, zastępcę Wójta, sekretarza Urzędu Gminy, skarbnika gminy i pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, pomocniczych oraz obsługi) oraz ustanowienie w drodze uchwały wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego.

Petycja podnoszona jest:

- ✓ w celu realizacji postanowień *art. 63 Konstytucji* zgodnie, z którym każdy obywatel ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej,
- ✓ w trosce o realizację konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawa, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej i społeczeństwa obywatelskiego,
- ✓ w celu realizacji postanowień *art. 7 i 83 Konstytucji*, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach obowiązującego prawa oraz obowiązku jego przestrzegania przez obywateli RP,
- ✓ w celu realizacji zasady wynikającej z *art. 11b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), iż działalność organów gminy jest jawna,
- ✓ w celu wyegzekwowania zasady transparentności i przejrzystości wobec organów Gminy i Urzędu Gminy Grabowiec,
- ✓ w celu wyeliminowania konfliktu interesów z racji łączenia funkcji sołtysa i pracownika samorządowego gminy (przez Wójta, zastępcę Wójta, sekretarza Urzędu Gminy, skarbnika gminy i pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, pomocniczych oraz obsługi),

- ✓ w celu realizacji zadań wynikających z *Ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim* (Dz. U. z 2014 r., poz. 301), *Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) i *Statutu Sołectwa Grabowiec*, zgodnie z zasadami transparentności i przejrzystości,
- ✓ w celu prawidłowej i zgodnej z prawem realizacji misji społecznej sołtysa w wykonywaniu zadań zgodnie z zasadami transparentności i przejrzystości,
- ✓ w celu ustanowienia w drodze uchwały Rady Gminy Grabowiec wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego,
- ✓ w celu określenia, roli i miejsca budżetu obywatelskiego w systemie demokracji lokalnej, jako procesu obejmującego bezpośrednią inicjatywę obywatelską zgodnie art. 5a *Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*.

Przedmiot petycji

Przedmiot petycji dotyczy życia zbiorowego mieszkańców gminy Grabowiec jako członków wspólnoty samorządowej zgodnie z art. 16 *Konstytucji RP* i art. 1 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), której prawa podstawowe, jak mówi preambuła do *Konstytucji* winny być oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałania władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot.

Jako członek wspólnoty samorządowej zwracam się do Wójta Gminy Grabowiec i Rady Gminy Grabowiec i członków Sołectwa Grabowiec o podjęcie działań formalnych, profilaktyczno-edukacyjnych, szkoleniowych oraz informacyjnych aby wyeliminować złe praktyki łączenie funkcji sołtysa i **pracownika samorządowego gminy (przez Wójta, zastępcę Wójta, sekretarza Urzędu Gminy, skarbnika gminy i pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, pomocniczych oraz obsługi)**. Łączenie tych funkcji będzie zawsze ustawicznym konfliktem interesów, o którym wielokrotnie pisałem i potwierdzam to po raz kolejny.

Moje oczekiwania wynikają z *Konstytucji RP* z 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., nr 78, poz. 483, z 2001 r., 28, poz. 319, z 2006 r., nr 200, poz. 1471, z 2009 r., nr 114, poz. 946), *Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), *Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 130, 1349), *Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1282), *Ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim* (Dz. U. z 2014 r., poz. 301) ,

Uzasadnienie do petycji

W piśmie z 27.11. 2020 r. do pana sołtysa, Rafała Kodeńca pisałem, że pełnienie przez Pana Rafała Kodeńca funkcji sołtysa, urzędnika gminnego i zastępcy wójta Gminy Grabowiec jest sprzeczne z *Ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 713). Konkretnie wynika to z przepisów art. 27, pkt 2 *u.o.s.g*, który stanowi: *Funkcji Wójta oraz jego zastępcy nie można łączyć z członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego, w tym w gminie, w której jest wójtem lub zastępcą wójta. Pan jest*

sołtysiem, a sołectwo to jednostka pomocnicza gminy, czyli organ jednostki samorządu terytorialnego. Na mocy **art. 35-37b u.o.s.g.** Pan jako sołtys może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie. A zatem kogo Pan będzie reprezentował w pracach rady, np. nad projektem Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej, skoro jednocześnie jest Pan zastępcą wójta (...)

Uprzejmie informuję, że pełniąc funkcje urzędnika jest Pan w tym momencie podporządkowany wójtowi i nie realizuje Pan postulatów społeczności m. Grabowiec. W Pana działalność wkrada się swoisty relatywizm moralny i konflikt interesów. Nie sprzyja to w prawidłowym wykonywaniu misji społecznej sołtysa czyli najniższego z wyboru przedstawiciela władzy lokalnej. Takie połączenie funkcji z wyboru i minowania (lub też stosunku pracy) jest też sprzeczne z zasadami społeczeństwa obywatelskiego i demokratycznego państwa prawa urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej. Taki stan rzeczy jest sprzeczny także, ze zdrowym rozsądkiem i zasadami kultury pracy. Pan pracuje od godz. 7.00 do 15.00., jako urzędnik samorządowy i nie ma Pan w tym godzinach możliwości, aby zajmować się sprawami sołectwa, jak chociażby pobór podatków i innych należności pieniężnych. Przede wszystkim nie ma Pan możliwości, aby wspólnie z mieszkańcami uwzględnić ich problemy lokalne (...) Uprzejmie proszę o przychylne ustosunkowanie się do mojej prośby, która jest uzasadniona interesem Gminy, dobrem wspólnym i troską o pańską reputację. Pana doświadczenie społeczne przyda się jeszcze m. Grabowiec i społeczności lokalnej.

W odpowiedzi do autora wystąpienia pan, Rafał Kodeniec wykazał tyle arogancji i niestety mijania się z prawdą, co w przypadku urzędnika samorządowego i sołtysa powinno być rzeczą społecznie nieakceptowalną, jest to przecież pismo urzędowe. Stwierdzam, co następuje.

Fundusz sołecki istnieje obecnie na podstawie *Ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim* (Dz. U. z 2014 r., poz. 301). Do 18 marca 2014 r. funkcjonował na podstawie *Ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim* (Dz. U. z 2009 r., poz. 52, poz. 420 z póź. zm.). Faktycznie decyzja o utworzeniu funduszu sołeckiego pozostaje w gestii rady gminy. Są to środki finansowe wyodrębnione w budżecie gminy, które są zagwarantowane dla sołectw na wykonanie przedsięwzięć służących poprawie warunków życia. To zebranie wiejskie, czyli mieszkańcy danego sołectwa decydują na co mają zostać wydane pieniądze. Fundusz sołecki nie jest funduszem celowym w rozumieniu *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych* (Dz. U. z 213 r., poz. 885, 938 i 1646). Środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłasza się we wniosku, jako zadania własne gminy (**art. 5 ustawy o funduszu sołeckim**). Służą one poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy (**ar. 2, ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim**). Problemem jest to, że Gmina Grabowiec wedle Pana Wójta nie ma Strategii Rozwoju - nie wspomina o niej w Raporcie o stanie Gminy za 2020 r. A zatem przedsięwzięcia realizowane z funduszu sołeckiego są wynikiem działań *ad hoc*, co w Grabowcu od czasu, jak Pan sołtys został zastępcą Wójta stało się normą. Natomiast budżet obywatelski został wprowadzony nowelizacją *Ustawy o samorządzie gminnym*, jako szczególna forma przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy. Fundusz sołecki jak i budżet obywatelski są formą budżetu partycypacyjnego. W polskim systemie prawnym, w tym w przepisach dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego, do 30 stycznia 2018 r. brak było przepisów definiujących, jak i określających zasady funkcjonowania budżetu

obywatelskiego. Dopiero w *Ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw, w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 130, 1349), która weszła w życie 31 stycznia 2018 r. (przy czym, niektóre przepisy tej ustawy, w tym przepisy dotyczące budżetu obywatelskiego, mają zastosowanie od kadencji organów wyłonionych na lata 2018–2023) określono, iż budżet obywatelski jest szczególną formą konsultacji społecznych oraz wskazano ogólne zasady jego funkcjonowania (**art. 5a, ust. 1-7**). W ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych budżetu obywatelskiego.

Przepis **art. 5a, ust. 3-7 ustawy o samorządzie gminnym** określa rolę i miejsce budżetu obywatelskiego w systemie demokracji lokalnej. Budżet Obywatelski realizowany jest w wyniku procesu obejmującego bezpośrednią inicjatywę obywatelską w zakresie zgłaszania i konsultowania projektów finansowanych z wydzielonej części wydatków z budżetu gminy w następnym roku budżetowym. A zatem zgodnie z zasadą prawa wyrażoną jeszcze w starożytności ***Lex posterior derogat legi priori*** (*ustawa późniejsza uchyla moc obowiązującą ustawy wcześniejszej*) czyli prawo ustanowione później pochodzące z aktów prawnych o tej samej mocy, np. z dwóch ustaw i tym samym stopniu szczegółowości należy stosować przed prawem ustanowionym wcześniej.

Zebrania sołectwa Grabowiec, jak wynika z Raportu Wójta o stanie Gminy za 2019 r. i 2020 r. miały najniższą frekwencję w gminie. Jest to niepokojące zjawisko. Jednocześnie Pan sołtys podnosi do rangi obowiązującej doktryny sołectko-grabowieckiej, że na niego głosowała „znacząca ilość obecnych na zebraniu sołeckim”. To dlaczego nie przychodzą Panie sołtysie na zebrania?

W pracach nad *ustawą o samorządzie gminnym* zapewne popełniono błąd. Sadzę, że powinien być zapis zakazujący łączenia stanowisk pracownika samorządowego, wójta i jego zastępcy, sekretarza lub skarbnika z funkcją sołtysa. Jednak zawsze należy przyjąć, że ustawodawca jest racjonalny. I w swej racjonalności i przewidywalności nie dopuszczał takiej możliwości aby sołtys pełnił jednocześnie funkcję zastępcy wójta.

Problem łączenia stanowisk omawiano 27 lutego 2018 r. w Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP w sprawie *kompetencji jednostek pomocniczych oraz łączenia funkcji wykonawczych z mandatem radnego*. W czasie prac Komisji przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji stwierdził, że w Polsce nie ma takiej sytuacji aby łączono funkcję sołtysa z ze stanowiskiem Wójta lub jego zastępcy. Niestety od 2020 r. roku gmina Grabowiec stała się jedyną gminą w Polsce gdzie dokonano takiej czynności, tj. połączenia funkcji sołtysa ze stanowiskiem zastępcy Wójta. Takie działanie przeczy zasadom zdroworozsądkowym i jest pogwałceniem racjonalności i pragmatyczności wpływającej z **art. 5 ustawy o samorządzie gminnym i konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawa, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej i społeczeństwa obywatelskiego**

Rozwiązania prawne przewidziane w *ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) oraz w *ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1393) nie formułują zakazu łączenia funkcji radnego gminy oraz funkcji wójta i jego

zastępcy z pełnieniem funkcji w organach jednostek pomocniczych. Regulacje zawierające zakazy dotyczące ograniczeń w pełnieniu różnych funkcji, zajmowania stanowisk czy prowadzenia działalności mają rangę ustawową. Dlatego też wprowadzenie możliwości ustanowienia przez gminy w statucie zakazu łączenia mandatu radnego czy funkcji wójta i jego zastępcy z członkostwem w organach jednostki pomocniczej gminy wydaje się być zdaniem prawników dyskusyjne. Dlatego propozycje, które czyniono w Grabowcu w 2018 r. aby wprowadzić ograniczenia w statucie sołectwa były nieskuteczne. Bowiem w systemie polskiego prawodawstwa wprowadzenie ograniczeń takich jest możliwe przez ustawodawcę, a nie delegowanie ich do kompetencji innych podmiotów, np. do gmin.

W sprawie łączenia stanowisk wypowiedział się WSA w Olsztynie Wyrok II SA/OI 1210/12 (Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych): *Wynikający z pkt 2 art. 27 ustawy o samorządzie gminnym zakaz łączenia funkcji wójta oraz jego zastępcy z członkostwem w organach jednostki samorządu terytorialnego interpretuje się szeroko, obejmując nim również członkostwo w organach jednostek pomocniczych. W każdym razie pogląd taki expressis verbis wyrażono w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, mianowicie w wyroku z dnia 2 kwietnia 2004r. syg. II SA 2255/03 (Lex nr 158945), WSA w Warszawie wyraził pogląd prawny, że na mocy art. 27 pkt. 2 Funkcji wójta (burmistrza) oraz jego zastępcy nie można łączyć z członkostwem w organach jednostki samorządu terytorialnego. Skład Sądu orzekającego w niniejszej sprawie w pełni aprobuje powyższy pogląd prawny i przyjmuje jako własny. Zauważyć również należy, że wprowadzony w art. 27 ustawy o samorządzie gminnym zakaz dotyczący łączenia stanowisk w żadnym stopniu nie ogranicza radnemu możliwości ubiegania się o stanowisko zastępcy wójta. Nie ma bowiem przeszkód, aby stanowisko zastępcy wójta ubiegał się zarówno radny rady gminy, powiatu, czy sejmiku województwa, jak i poseł lub senator, osoba zatrudniona w administracji rządowej byleby tylko przed objęciem obowiązków uwolnił się od kolizyjnych mandatów, zatrudnienia i funkcji”.*

Łączenie funkcji sołtysa i zastępcy Wójta to ustawiczny konflikt interesów, o którym faktycznie wielokrotnie pisałem i potwierdzam to po raz kolejny. Szczególny konflikt interesów zachodzi na mocy realizacji przedsięwzięć wynikających z *Ustawy o Funduszu sołeckim*. Warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu sołeckiego jest złożenie do Wójta przez sołectwo wniosku (**art. 5, ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim**). Na mocy **art. 5, ust. 5 ustawy** Wójt w terminie 7 dni od dnia otrzymania odrzuca wniosek niespełniający warunków, informując o tym sołtysa. Jak zatem w praktyce zastępca Wójta, Rafał Kodeniec, odrzuci wniosek sołtysa Rafała Kodeńca? Gdyby jednak w praktyce zastępca Wójta, Rafał Kodeniec odrzucił wniosek niespełniający warunków sołtysa Rafała Kodeńca to i tak sołtys Rafał Kodeniec kieruje wniosek do rady gminy za pośrednictwem zastępcy Wójta Rafała Kodeńca (**art. 5, ust. 5 i 6 ustawy o funduszu sołeckim**).

Ponadto zgodnie z uchwałą Rady Gminy Grabowiec Pan Rafał Kodeniec funkcję inkasenta, poborcy podatku rolnego w sołectwie Grabowiec. W 2020 r. z tytułu prowizji za pełnioną funkcję otrzymał 21 740 zł (wysokość ustalana na podstawie uchwały RGG, zgodnie oświadczeniem majątkowym za 2020 r. BIP Urzędu Gminy Grabowiec). Jednocześnie Rafał Kodeniec podpisał w 2020 r. umowę zlecenie z Urzędem Gminy na sumę 686 zł (oświadczenie majątkowe za 2020 r. BIP Urzędu Gminy Grabowiec). I Pan Rafał Kodeniec nie widzi konfliktu interesów? Ta sytuacja powinna być zweryfikowana przez CBA. Z kim Pan Rafał Kodeniec podpisał umowę, sam ze sobą?

Z tytułu zatrudnienia w Urzędzie gminy na podstawie umowy o pracę Pan Rafał Kodeniec uzyskał dochód w wysokości 78 824, 16 zł. Czy Pan Rafał Kodeniec był oczywiście bardzo sumiennym pracownikiem, partycypował m.in. w budowaniu chodników na ulicy Wojsławskiej i Skierbieszowskiej, w procedowaniu *Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej*? Za efekty wysiłku intelektualnego zastępcy Wójta w procedowaniu *Inicjatywy Uchwałodawczej* zapłaciła już Rada Gminy. Jednocześnie pan Rafał Kodeniec z tytułu diety za pełnienie funkcji sołtysa otrzymał 1180 zł. Kiedy Pan Rafał Kodeniec te liczne obowiązki pełnił pracując 8. godzin dziennie w Urzędzie Gminy? Ponadto należy mieć na uwadze, że Wójt i zastępca Wójta ma czas pracy wybiegający daleko poza ustawowy dzień obowiązków służbowych. A tak na marginesie ile razy w 2020 r. odbyła się sesja sołtysów i jak ma się to do wypłaconych diet? Czy na czas sesji zastępca Wójta Rafał Kodeniec otrzymywał urlop? Przypominam także, że od 2020 r. dieta sołtysów jest wypłacana ryczałtem. Chciałbym aby te liczne czynności zastępcy Wójta, Rafała Kodeńca zweryfikowała Komisja Rewizyjna. RGG.

Pobocznie pragnę zasygnalizować, że *Projekt ustawy z 2021 r. o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (bez nr druku sejmowego) w art. 1 określa zasady wyboru i funkcjonowania sołtysów i rad sołeckich w jednostkach pomocniczych gminy, o których mowa w art. 5 *ustaw o samorządzie gminnym*. Na mocy art. 2 projektowanej ustawy mieszkańcy sołectwa tworzą wspólnotą samorządową. Natomiast sołectwo wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność oraz nabywa osobowość prawną z chwilą wpisu do odpowiedniego rejestru prowadzonego przez gminę. Jest to nowość. Art. 4 projektowanej ustawy mówi, że sołtys może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa głosowania. Przewodniczący rady gminy jest każdorazowo zobowiązany do zawiadomienia sołtysa, na takich samych zasadach jak radnych, o sesji rady gminy.

Wydaje się, że gdy ustawa zostanie uchwalona i wejdzie w życie to powyższa regulacja będzie wykluczała możliwość arbitralnego usunięcia sołtysów z sesji rady gminy, jak to zrobiono w Grabowcu za pomocą zmiany Statutu Gminy. Jak wiadomo było to jedno z pierwszych posunięć RGG i Wójta aby sołtysów usunąć z sesji rady gminy.

Na mocy art. 5 *ust. 2 projektu ustawy* przewiduje się, że sołtysom niezależnie od diet i zwrotu kosztów podróży służbowych będzie przysługiwało wynagrodzenie związane z funkcją, w wysokości połowy wynagrodzenia minimalnego określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę za każdy rozpoczęty miesiąc pełnienia funkcji. Pełnienie funkcji sołtysa będzie równoznaczne z przystąpieniem do ubezpieczenia emerytalno-rentowego, w związku z czym wynagrodzenie, będzie stanowiło dodatek do ustalenia podstawy wymiaru.

Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie petycji zgodnie z *ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz *przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491).

Zgodnie z art. 4, *ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* proszę o ujawnienie na stronie BIP Urzędu Gminy Grabowiec przedmiotu petycji i danych osobowych osoby reprezentującej podmiot wnoszący.

Uprzejmie proszę aby podejmowane decyzje i wszelka dokumentacja była dostępna na podstawie *Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U z 2020 r., poz. 2176).

Szanowni Państwo,

chciałbym uprzejmie przypomnieć, że zgodnie z **art. 23. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy i utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami. Ustawodawca określił w sposób przykładowy, że radny zobowiązany jest przyjmować zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. Ponadto na mocy **art. 24 ustawy** radni wyposażeni zostali w prawo kierowania interpelacji i zapytań do Wójta Gminy.

Z poważaniem
Marek Gaska